

Экспертларимизнинг фикрича, 90-йиллар бошида нахзатчилар томонидан гайридинларнинг очи
га таъ
к
иб
к
илиниши уларнинг Тожикистондан
к
очиб кетишларига сабаб бў
ў
лган.

ДУШАНБЕ, 21.09.2018. / «Ховар» ТМАО/. 2015 йили Тожикистон Ислом тикланиш партияси фаолияти Тожикистон Республикаси Олий суди томонидан экстремист-террорчи ташкилот сифатида тўхтатилган эди. (Тожикистон Олий суди томонидан чи
карилган қарорнинг тўлиқ
матни “Ховар” ТМАО са
йтининг “Хавфсизлик” бў
ў
лимида жойлаштирилган). ИТП ТЭТга нисбатан бундай
к
арорнинг
к
абул
к
илинишига анчагина сабаблар бор. Бу
х
а
к
да даврий матбуотда к
ў
п ёзишди. Экспертимиз
К
амар
НУРУЛ
Х
А
К
ОВнинг муло
х

азалари

х

ам шу мавзуга доир.

Ушбу сатрлар муаллифи ҳам бу масала хакида бир неча макола ёзган. Тожикистон Республикаси Олий суди томонидан мазкур партия фаолиятининг т

ў

хтатилишига асос б

ў

лган барча жиддий сабабларни бир ма

к

олада келтириш имконсизлиги туфайли биз фа

к

ат

ў

ша сабаблардан бири

х

а

к

ида

к

ис

к

ача маълумот б

ермо

к

чимиз. Токи ИТП ТЭТнинг Европа мамлакатлари ва БМТнинг Инсон

х

у

к

у

к

лари

к

ў

митасидаги

х

имоячилари (улар Тожикистон Республикасини инсонларнинг

х

у

к

у

к

ва диний эркинликларини чеклашда айблайдилар) во

к
еанинг аслидан хабардор б
ў
лсинлар.

Тожикистон Республикаси, Ҳақиқатдан ҳам, дунёвий давлат бўлиб, унинг қонунчилигид
а барча миллатлар ва турли дин вакилларининг тенг

х
у
к
у
к
лилиги қафолатланган. Тожикистон Республикаси Конституциясининг 8-моддасида
шундай дейилади: “Бирон партия, ижтимоий ва диний бирлашма,

х
аракат ёки
гуру

х
давлат мафкураси сифатида эътироф
к
илинмайди... Диний ташкилотлар давлатдан ало
х
ида б
ў
либ, давлат ишларига аралаша олмайди. Ир
к
чилик, миллатчилик, хусумат, ижтимоий ва маз
х
абий адоватни тар

г
иб
к
илувчи жамият бирлашмалари ва сиёсий партияларни тузиш
ва уларнинг фаолияти ман этилади”.

Шунингдек, Тожикистон Республикаси Конституциясида келтирилади: “Ҳамма қонун ва
суд олдида баравардир. Давлат

х
ар бир кишига миллати, ир
к
и, жинси, тили, диний эъти
к

оди, сиёсий мавқеи, ижтимоий

х

олати, маълумоти, мол-мулкидан

к

атъий назар,

х

у

к

у

к

ва эркинликлар кафолатини беради” (17-модда), “

Х

ар бир киши динга нисбатан

ӯ

з муносабатини муста

к

ил равишда белгилаш, ало

х

ида ва ёки бош

к

алар билан биргаликда бирон динга эргашиш ва ёки эргашмаслик, диний маросимларда

к

атнашишга

х

а

к

лидир” (26-модда).

Ана шу ҳукукий кафолатлар борлиги учун ҳам бугун Тожикистон Республикасида турли дин вакиллари эркин сиёсий фазода яшаб, ишламо

к

далар. Уларнинг

ӯ

ртасида

х

еч

к

андай диний, этник, миллий ва бош

к

а низолар мавжуд эмас. Барча дин вакиллари хурсандчилик онлари

б

ӯ

ладими ёки

к

ай
г
ули
х
олатлардами, бир-бирларининг маърака ва маросимларида иштирок этадилар,
бир-бировларини
к
ў
ллаб-
к
увватлайдилар
х
амда бе
г
араз ёрдамларини дари
г
тутмайдилар ва
х
оказо.

Бирок, ИТП ТЭТнинг Эрон Ислом Республикаси исломий Хукуматига алокадор бўлган
сиёсий

г
аразлари дунёвий Тожикистон давлатининг ушбу юту
к
ларини к
ў
ролмасди. ИТП ТЭТ XX асрнинг 90-йилларидаё
к
Эрон Ислом Республикаси
Х
укуматининг моддий,
х
арбий-сиёсий ва идеологик
к
увватлови билан Тожикистонда эронча “исломий ин
к
илоб”ни й
ў
лга
к
ў
йганди. Унинг да
х

шатли

о

к

ибатлари дунё а

х

лига маълум. Лекин ИТП ТЭТ

ў

зининг олдинги экстремистик-террористик амалларига пушаймон б

ў

лмади. ИТП ТЭТ 1997 йилнинг 27 июнида миллий келишув ва тинчлик битими

имзолангандан кейин

х

ам Эрон Ислом Республикасининг исломий

Х

укумати к

ў

маги билан

ў

зининг экстре

мистик-террористик фаолиятини давом эттириб, келгусида навбатдаги “исломий ин

к

илоб”ни амалга ошириш учун ижтимоий замина тайёрлаш ма

к

садида, Тожикистонда шиапарастлик ва “исломий ин

к

илоб”

г

ояларини тар

г

иб

к

илди. Шу тари

к

а Тожикистон Республикасининг динга

доир

к

онунчилигини бузди.

Нихоят, ИТП ТЭТ Тожикистон Республикаси Хукумати мазкур партияга ишониб,

Тожикистон Республикаси Мудофаа вазири

ў

ринбосарлигига тайинлаган

Х

ожи

х
алим Назарзода
к
ў
ли билан 2015 йилнинг сентябр ойида давлат т
ў
нтарувини амалга оширишга уринди. ИТП ТЭТ бу
к
илмиши билан тожикларнинг тинчлик битими протоколида к
ў
рсатилган талаб ва хал
к
аро
х
у
к
у
к
меъёрларини очи
к
часига бузди. Зеро, ушбу битим ЕХ
Х
Тнинг
х
имояси ва назорати остида имзоланган.

Шу ўринда мисол тарикасида ИТП ТЭТнинг 1997 йилда эришилган миллий ярашувдан кейинги экстремистик тар

г
ибот й
ў
лидаги фаолиятларидан бирини к
ў
риб чи
к
амиз. Шунда ушбу партиянинг хал
к
аро
х
у
к
у
к
к

оидаларига зид асил башараси ва фаолияти ошкор б

ӯ
лади.

Эслатиш лозимки, Тожикистон Республикаси Конституциясининг 30-моддасида
“Ижтимоий, этник, миллий ва диний нафрат ва хусуматни кўзгатувчи тарғибот-ташвиқот
ман этилади”, дейилган. Бу ҳал

к
аро

х

у

к

у

к

меъёрлари, жумладан, БМТнинг 1945 йил 26 июнда

к

абул

к

илинган дастурининг 55-модд

асига т

ӯ

ли

к

мувофи

к

дир. Бинобарин, Тожикистон Республикаси Жиноят кодексида (189-модда) миллий,
этник, ма

х

аллийчилик, диний адоватни

к

ӯ

з

г

аганлик ва шунга

ӯ

хшаш жиноят унсурлари учун жиноий жавобгарлик 5-12 йил муддатга озодликдан ма

х

рум

к

илиш билан белгила

нган. Биро

к

, XX асрнинг 90-йилларидаё

к

Эрон Ислом Республикаси исломий

Х

укуматининг геосиёсий режалари ижрочиси сифатида “Америка й

ўк

б

ў

лсин”, “Сионизм й

ўк

б

ў

лсин” каби шиорлар билан майдонларга чи

кк

ан ИТП ТЭТ я

х

удий ва насроний хал

к

ларга нисбатан этник, диний ва миллий нафра

тини сиёсий шиорлар билан чеклабгина

к

олмай, я

х

удий ва насронийларга нисбатан нафрат ва адоватни тар

г

иб

к

илувчи китобларни нашр эттира бошлади. Бу билан Тожикистоннинг мусулмон хал

к

ида

г

айридинларга нисбатан нафрат

х

иссини уй

г

отиб, уларга

к

арши жи

х

одни исл

ом ну

к

таи назаридан асослаб бермо

к

чи б

ў

лганди.

Мисол учун, Тожикистон Ислом тикланиш партиясининг Маданий кўмитаси нашр килган “Нега Исломдан юз

ў
гирдинг?” китоби бошдан-оё

к

я

х

удийлар ва насронийларни та

хк

ирлашдан иборат эди. Бу китоб Имом

Х

умайний таълимо

ти ва бугун Эрон Ислом Республикасининг исломий

Х

укумати бош

к

а мамлакатларга

х

ам ёйиш истагида б

ў

лган “исломий ин

к

илоб”

г

оялари билан су

г

орилган. Китобнинг биринчи б

ў

лими “Я

х

уд мо

х

ияти” деб номланган б

ў

либ, унинг дастлабки

к

исмини “Манфур миллат” ташкил этади. Жумладан, ушбу

к

исмда шундай келтирилади: “Дунёда я

х

уд миллати каби манфур ва жанжалкаш миллат топилмайди. Бу миллатнинг

ў

жарлиги ва уриш

к

О
К
лиги тарихда мислсиздир.
Х
азрат Мусо (а.) билан
К
ай й
Ў
синда гаплашганлари, пай
Г
амбарни койиганлари ва унинг олдига
К
Ў
йган талаблари,
бу улу
Г
Пай
Г
амбарнинг ушбу ярамас
К
авмни уй
Г
отиш учун
К
илган саъй-
Х
аракатлари ва
Ў
шанда
Х
азрат Мусо (а.)нинг бошига улар туфайли тушган о
Г
ир мусибатлар бу миллатнинг манфур эканлигидан бир намунадир& (1:32).

Сўнг матннинг давомида яхудийлар умумбашар тарихини кораловчи сифатида таърифланади: “Бу миллатнинг Худони к

Ў
риш истаги, бузо
К
парастликка юз буриш,
Ў
з жонига
К
асд

к
илиш ва бош
к
а нафратланарли
к
илмишлари
х
азрат Мусо (а.) замонида башар тарихига
к
ора до
г
б
ў
либ тушган” (1:32). Бир ва
к
тнинг
ў
зида китобда бир
он ани
к
далилсиз я
х
удийлар нафа
к
ат минта
к
авий ва маз
х
абий урушларни,
х
аттоки биринчи ва иккинчи жа
х
он урушларини
келтириб чи
к
аришда ва Эрондаги ба
х
ойлик каби янги динларни ташкил
к
илишда айбланадилар: “Минта
к
авий ва маз
х
абий урушларнинг к
ў
пчилиги,

х
атток
и биринчи ва иккинчи жа
х
он урушлари я
х
удий инвестор ва миллионерларнинг
к
ў
ли билан юзага келган. Бугунги кунимизда ташкил
к
илинган ба
х
ойлик ва
к
одиёнийлик каби янги динлар бу ифлос сионистлар
к
ў
ли билан ёйилади ва тар
г
иб
к
илинади” (1:32). К
ў
риб турибмизки
, на
х
затчи муаллиф мазкур сатрларни ёзиш чо
г
ида
х
атто иккинчи жа
х
он уруши фашистлар Германияси томонидан бошлангани, бу урушда асосан я
х
удийлар
к
атлиом
к
илингани
х
а
к
идаги тарихий далилни
х
ам инобатга олмаган. Зеро, ИТП ТЭТ учун

Г
аразли манфаатлар
х
ар
к
анда
й тарихий
х
а
к
и
к
атдан ю
к
ори туради.

ИТП ТЭТнинг яхудийларга нисбатан барча бузгунчи идеялари аслида Имом Хумайний ва Эрон Ислом Республикасининг исломий

Х
укумати бошли
к
ларига тегишли фикрларнинг такроридир. Бу, ИТП ТЭТ мусулмонларда я

х
удийлар ва насронийларга нисбатан нафрат

х
и
ссини уй

Г
отиш ор
к

али Тожикистонда Эрон Ислом Республикасининг геосиёсий режаларини амалга ошириб, тожикистонликлар онгига “исломий ин

к
илоб”

Г
ояларини сингдиришни истаганидан далолат беради. Имом

Х
умайний

Ў
зининг “Исломий

х
укумат” китобида шундай деган эди: бугунги дунё икки

к
утблидир: унинг бир

к
утбида мусулмонлар йи
г
илган, биро
к
бош
к
а
к
утбда империалист, мустабид ва золим
х
укуматдорлар, муртадлар, я
х
удийлар, насронийлар ва материалистлар сиймосидаги ислом душманлари исломий
х
а
к
и
к
атларни бузиш ва мусулмон хал
к
ларни алдаш ма
к
са
дида, бирлашганлар (2:29). К
ў
риб турибмизки, ИТП ТЭТ
х
амда Имом
Х
умайний ва Эрон Ислом Республикасининг Исломий
Х
укумати бошли
к
лари фикри
ў
ртасида
бирон жиддий фар
к
к
ў
зга ташланмайди.

Мазкур китобнинг иккинчи бўлимида Худони таниш, тавхид ва таслис, пайгамбарлар,

жумладан, ха
зрат Маси
х
ва Инжил масалаларида ислом ва маси
х
ийлик ну
к
таи назари та
кк
осланади. Насронийлик динининг ушбу масалаларга доир таълимоти ислом ну
к
таи назаридан тан
к
ид ва рад
к
илинади. Мисол учун, Инжилнинг Худога доир таълимоти а
к
лсизлик
ў
ларо
к
ба
х
оланган. Н
асроний Худо г
ў
ёки
к
илган ишидан пушаймон, инсонга
ў
хшаш, к
ў
зга к
ў
ринувчи ва ожиз бир худо эмиш (1:42-43).

Маълумки, насронийлик дини монотеистик динлардан бири бўлиб, Инжил таълимотига к
ў
ра, мо
х
ият,
х
укумат, адолат, неъмат ва
ў

зининг

х

а

к

и

к

атида аввалсиз,

охирсиз ва

ў

згармас ру

х

дир. Ягона Худо уч к

ў

ринишда намоён б

ў

лади. У ягона Худогагина тааллу

к

ли сифатларга эгадир. Биро

к

, ИТП ТЭТ насронийлик таълимотидаги Худонинг ягоналигини рад

к

илиб, маси

х

ийларни ширк (к

ў

пхудолик)да гуно

х

кор

к

иладилар. На

х

затчиларнинг

айтишича, “маси

х

ийлар

х

азрат Маси

х

дан (а.) с

ў

нг, му

к

аддас учлик ва Маси

х

(а.) Худонинг

ўг

ли эканлиги борасидаги эъти
к
одни мушриклардан олиб, уни яккахудоликка даъват
к
илган Маси
х
нинг пок дини билан
к
ориштирганлар” (1:47). Хулоса шуки, на
х
затчилар насронийли
к динини бундай шар
х
лаш ор
к
али маси
х
ийларни кофир сифатида эълон
к
илганлар. ИТП ТЭТ томонидан маси
х
ийларнинг “куфр”да айбланишидан ма
к
сад, ислом номидан насронийларга
к
арши жи
х
одни
к
онунийлаштиришдир.

Китобда насронийлар нуктаи назаридан пайгамбарларни таниш масаласи ҳам танкид қилинган. ИТП ТЭТ исломнинг пай

г
амбарлар борасидаги назарини т
ўг
ри ва холис
х
исоблайди. Лекин насронийларнинг пай
г
амбарлар борасидаги назарини ботил санайди. Г
ў
ёки бугунги насронийлар наздида пай
г

амбарлар аро

к

х

ў

р, зинокор, ёл

г

ончи, х

отинбоз ва ишратпараст б

ў

лганлар (1:48-50). На

х

затчилар маси

х

ийларнинг пай

г

амбарлар борасидаги эъти

к

оди

х

а

к

ида

К

адимги а

х

д (Таврот)да пай

г

амбарлар Ну

х

ва Сулаймонга нисбатан на

к

л

к

илинган бир ривоят билан хулоса чи

к

арганлар. Ва

х

оланки, насронийлик динининг

асосий манбаси Янги а

х

д (Инжилнинг иккинчи

к

исми б

ў

либ), у Матфей, Марк, Лука ва Иоан китобларидан иборатдир. Бу, на

х

затчилар маси

х

ийларни

к

оралаш учун фойдаланган ривоятга зиддир.

ИТП ТЭТ таргиботчилари акидасига кўра, масихийлар мусулмон мамлакатларда пайгам барлар борасидаги бу каби а

к

идаларни “уларнинг (мусулмонларнинг Н.

К

) фикрини чал

г

итиб, уларга пай

г

амбарлар ёл

г

ончи, зинокор, аро

к

х

ў

р ва уятсиз б

ў

лганлари

х

а

к

ида таълим бериш” учун тар

г

иб

к

илганлар (1:51). Шу

ў

ринда бир савол ту

г

илади: на

х

отки, насро

нийлар шу даражада

ў

з динларидан юз

ў

гирган б

ў

лсаларки,
ў
з пай
г
амбарларини та
хк
ирласалар? Ахир, бу кулгули ва
х
а
к
орат эмасми?

Айни дамда “Нега Исломдан юз ўгирдинг?” китобида нахзатчилар Иоан инжили ва Куръ
онда келган Маси
х
таърифини та
кк
ослаб,
К
уръонда
Маси
х
Алло
х
нинг баракотига эришганини тасди
к
лайдилар. “Аммо Инжилда таърифланган Маси
х
муборак б
ў
либгина
к
олмай, балки лаънатлангандир
х
ам” (1:54). Зеро, на
х
затчиларнинг а
к
идасига к
ў
ра, г
ў
ёки
х

а
к
и
к
ий Инжилни маси
х
ийликка эргашганлар бузганлар ва
ў
згартирг
анлар. Хуллас, бугунги маси
х
ийлар Инжили “ёл
г
ондакам инжиллардир”(1:55).

Мазкур китобда, айникса, католик калисоларида Исо Масихнинг тугилган кунини
нишонлаш маросими тан
к
ид
к
илинган. Мисол учун, насронийлар маросимидаги май ичиш ва патир нон ейиш хурофот
сифатида
к
аламга олиниб, унга “чиндан
х
ам
к
андай ажиб бадбахтлик,
к
андай а
к
лсизлик,
к
андай жо
х
иллик ва нодонлик” деб
к
аралган. Бу жуда о
г
ир
х
а
к
орат.

Буям етмагандек, нахзатчилар католикларнинг айбига икрор бўлиб тавба килиш
маросими (покаяние, исповед)ни б
ир “исфа
х
онлик эркак” тилидан насроний калисосининг “жаннат сотиш” маросими сифатида та
хк
ирлаган. Г
Ў
ёки бир “Исфа
х
онлик эркак” Попдан маълум ми
к
дордаги пулга д
Ў
захни сотиб олиб, ундан мулк
х
ужжатини олади. С
Ў
нгра, “маси
х
ийларнинг умумий марказига бориб, до
д солади”: “Хушхабар ва башорат!” (1:58). Маси
х
ийлар унга
к
уло
к
тутадилар. “Исфа
х
онлик эркак” с
Ў
зида давом этади: “маси
х
ийлар учун энг яхши янгилик ва башоратим шулки,
х
ар ким бундан кейин жаннат сотиб олиш учун асло Попга мурожаат
к
илмасин. Зеро, жаннатни
сотиб олиш жа
х
аннам ва
Ў
тда ёнишдан
к

Ў
р
к
иш сабабли эди. Энди мен Сиз учун
х
амма д
Ў
захни сотиб олдим... ишонаверинг, мен сизни асло д
Ў
захга тушишингизга й
Ў
л
к
Ў
ймайман!" (1:59). На
х
затчи муаллиф
х
икоясини давом эттириб, бу
х
одисадан кейин маси
х
ийлар калисог
а бормай
к
Ў
йганларини тасди
к
лайди. Поп ва унинг маслакдошлари и
к
тисодий б
ўх
ронга й
Ў
ли
к
иб, "Исфа
х
онлик эркак" ёнига борадилар ва "катта пул эвазига жа
х
аннам мулки
х
ужжатини бу
к
атти
к

одамдан

к

айтариб оладилар ва яна “жаннат сотиш” бозорлари равна

к

топади» (

1:59).

Ажабланарли томони шундаки, ИТП ТЭТ “кахрамони” бир эронлик эркак. Нахзатчилар бу билан насронийларнигина эмас, балки католикларни

х

ам

х

а

к

орат

к

илганлар. Шунингдек, бу т

ўк

има ривоят билан имомия шиасининг бош

к

а дин ва маз

х

аблардан афзаллигини таъкид

лаб, тожикистонликлар ди

кк

атини имомия шиасига жалб этишга уринганлар. Бу, уларнинг шиапараст, шиа ва “исломий ин

к

илоб”

г

оялари тар

г

иботчилари эканликларидан дарак беради. Бугун Эрон Ислом Республикаси исломий

х

укумати а

к

идавий сиёсатининг асосини ташкил

к

илувчи Имом

х

умайний

таълимотига мувофи

к

, “исломий ин

К
илоб” бутун дунёда “сиёсий ин
К
илоб”га айланиб, исломий б
Ў
лмаган
х
ар
К
андай тизимга “шайтоний” тизим сифатида бар
х
ам бериши ва ислом “куфр” устидан
г
олиб чи
К
иши керак (2:27).

Эслатиб ўтиш лозимки, “Нега Исломдан юз ўгирдинг?” китоби ислом динидан чикиб,
насронийлик дини, ба
х
ойлик маз
х
аби ва бош
К
а дину маз
х
абларни
К
абул
К
илиб, исломни тарк этган, на
х
затчиларнинг таъбири билан айтганда, “муртад” б
Ў
лганларга
К
арши ёзилган. Биро
К
бу я
х
удий ва насроний хал
К
ларни та
хк

ирлаб масхар
алаш ва уларнинг му
к
аддас китобларини ерга уриш учун асос б
ў
ла олмайди. Бундан на
х
затчиларнинг к
ў
злаган ма
к
сади, асосан “исломий ин
к
илоб”
г
ояларини тар
г
иб
к
илишдир. Улар “муртад б
ў
лганлар”га “наси
х
ат”
к
илиш ба
х
онасида Эрон Ислом Республикаси исломий
Х
укуматининг я
х
удий ва мас
и
х
ийларга нисбатан сиёсатини Тожикистон мусулмонлари онгига сингдириш, я
х
удийлар ва насронийларни “кофир ва муртад”ликда айблаб, уларни мушриклар
к
аторига
к
ў
шиб, “муртаднинг жазоси
ў
лим” эканлигини амалда к
ў
рсатишга уринганлар (1:120).

ИТП ТЭТ томонидан бундай бузгунчи диний акидаларнинг тарғиб килиниши Тожикистон мусулмонлари, айна
са, ёшлар онгига
ў
з таъсирини
ў
тказмай
к
олмайди, албатта. Уларда я
х
удийлар ва насронийларга нисбатан нафрат
х
иссини уй
г
отиб, диний-маз
х
абий низоларни келтириб чи
к
ариш учун а
к
ида
вий замина тайёрлаши, турли дин вакиллари яшаб ишлайдиган Тожикистон жамиятининг тинчлик-осойишталигини бузиши мумкин.

ИТП ТЭТ ошкора фаолият юрита бошлаган XX асрнинг 90-йиллари бошида кўплаб яхуди
й ва насронийларнинг Тожикистондан
к
очиб кетганлари б
ежизга эмас. Уларни айнан майдонбозликлар ва ИТП ТЭТ ташкил
к
илган норозилик намойишлари
к
ў
р
к
увга солиб, уларда исломофобия
х
исини юзага келтирган эди. Шу ну
к
таи назардан олиб
к
араганда, бугун бир сиёсий жараёнга айланган исломофобия к

Ў
ринишининг ривожалан
ишида ИТП ТЭТнинг
х
ам роли катта. Ва
х
оланки, Тожикистонда илм ва санъат, и
к
тисодиёт,
к
олаверса, маориф ва со
г
ли
к
ни са
к
лаш каби ижтимоий со
х
аларнинг равна
к
топишида я
х
удийлар ва насронийларнинг роли жуда катта эди. Биро
к
, ИТП ТЭТ я
х
удийлар ва насронийлар бу
нёд
к
илган нарсаларни XX асрнинг 90-йилларида нест-нобуд
к
илдилар.

Яна шуни айтиш керакки, 1997 йили Тавилдара ноҳиясида БМТ делегацияси ва 2018
йилнинг август ойида Дан гара ноҳия
сида насроний динига мансуб сайё
х
ларнинг
Ў
лдирилиши ва бош
к
а юзлаб террористи
к амаллар ИТП ТЭТ террористларининг
к

Ў
ли билан бажарилган. ИТП ТЭТ аъзолари Сурия ва Иро
к
даги урушларда
х
ам
к
атнашганлар. Бугун Аф
г
онистондаги террористик гуру
х
лар сафида
х
ам амал
к
илмо
к
далар. Хулоса
к
илиб айтганда, ИТП ТЭТнинг экстремистик-террористик фао
лияти хал
к
аро а
х
амият касб этганига анча б
Ў
лди. Шунинг учун ИТП ТЭТга нисбатан иккиюзлама меъёрлардан фойдаланган
х
олда муносабат
к
илиш хал
к
аро
х
у
к
у
к
нормаларига зиддир. Бу, БМТ ва ЕХ
Х
Т Инсон
х
у
к
у
к

ларини

х

имоя

к

илиш

к

ў

митасининг муслмон мамлакатларидаги э

ътиборини пасайтириши мумкин.

Бинобарин, Тожикистон Республикаси Олий Суди томонидан экстремист-террорчи ташкилот сифатида ИТП ТЭТ фаолиятининг тўхталиши шак-шубҳасиз тўғри ишдир. Бу к арор, нафа

к

ат Тожикистон Республикаси

к

онунчилигига, шунингдек, хал

к

ар

о

х

у

к

у

к

х

ужжатлари талабига мувофи

к

чи

к

арилган. ИТП ТЭТ ЕХ

Х

Т масъуллари томонидан хал

к

аро хусусиятга эга бир экстремист-террорчи ташкилот сифатида эътироф

к

илиниши керак.

Адабиёт:

1. Нега Исломдан юз ўгирдинг? Тожикистон Ислом Тикланиш Маданий кўмитасининг нашри., 1999 йил.

2. Khomoini R. Principes, sociaux et religuex. Paris, 1979.

Камаp НУРУЛХАКОВ.